

《中国医疗设备》杂志社

《中国医疗设备》杂志出版道德规范

《中国医疗设备》杂志严格遵循国内外编辑团体出版的各项道德规范，本刊坚决反对重复发表、一稿多投、剽窃、未公开的利益冲突、作者随意署名、数据造假、未经伦理批准的研究。向本刊投稿的作者须确认稿件内容的原创性，即所呈交的论文，须是本人在查阅相关资料后，独立进行撰写所取得的成果。除文中引用参考文献的内容外，论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果，还应保证文章既没有以任何语言完全或部分发表在其他地方，也没有为出版目的而在其他地方接受评审，所引发的法律后果由本人承担。

本刊作者、编辑和审稿专家应履行以下职责，还应遵循《中国医疗设备》杂志的其他相关规定和要求。

作者的责任：

1. 须严格按照实验数据，诚实地叙述原始研究，无重复发表、一稿多投、剽窃、数据造假等情况。

2. 稿件内容应符合《中国医疗设备》的收录范围，同意进行同行评议，必要时须提供原始数据或源代码。

3. 所有署名作者均应对研究有贡献的人，须保证未随意添加作者，且一经投稿后不可再更改第一作者和通信作者姓名。

4. 同意签署《著作权转让授权书》，同意将论文于期刊印刷出版前在中国知网、万方数据等数据库上予以优先数字出版。5. 引用已发表文献须获得许可，必要时须提供稿件引用的相关参考文献。

《中国医疗设备》杂志社

6. 如果研究得到基金资助，须列出具体的基金项目大类名称和编号。
7. 任何涉及人或动物的研究须符合国家、地方和机构的伦理要求，且经伦理审核批准，须有伦理批号。
8. 投稿格式应符合《中国医疗设备》杂志投稿须知中的写作规范，遵照《论文模板》和《参考文献著录格式》，上传规范的 Word 版本稿件。
9. 稿件返修后应根据审稿人和编辑意见进行逐条回复和修改，并在修改处用红色字体标出，另务必将修改稿和修改说明上传回投稿系统。
10. 清样校对时务必通读全文，认真核实作者、单位、基金项目等信息，以免后期存在问题。
11. 鼓励但不强制要求论文关联科学数据共享等级。不强制要求科技论文关联科学数据开放共享，鼓励作者在条件允许的情况下共享支撑其论文成果的科学数据。共享的论文关联科学数据需要存放在符合要求的科学数据仓储库中，开放共享的论文关联科学数据需要允许被重用和被规范引用。

编辑的责任：

1. 审阅初投稿件，初步评估稿件的学术性、创新性和技术性，并通过中国知网学术不端检测系统，及时终止复制比过高（整体复制比大于 20%、单篇复制比大于 5%）、一稿多投等学术不端行为，给出意见：退稿、外审、返修等；符合外审条件的稿件通过采编系统将稿件发送给相关方向的审稿专家；将审稿专家意见整理发送给作者；将修改后的稿件、修改说明、审稿专家的审稿意见汇总发给主编；主编给出稿件最终处理意见：发表、修改后发表、修改后再审、退稿。
 2. 审稿过程中，应回避利益相关的审稿专家。
-
-

《中国医疗设备》杂志社

3. 编辑部有权根据审稿人意见作出退稿和录用的决定，但不能基于编辑私人意见。除发现严重错误或学术不端问题外，不能更改已经做出的决定。

4. 对专刊、专论、专栏、基金约稿稿件应与自由来稿稿件的审稿流程一致，依据学术指标决定录用与否，不受其他主观因素影响。

5. 编辑部需生物医学研究项目的科学性、伦理合理性进行审查。

6. 对于返修或退稿稿件，向作者给出全面、详细和清晰的修改或退稿意见，并及时回应作者提出的异议，有效沟通直至达成一致。

7. 对于发表后存在问题的论文，收集证据、调查取证，根据错误或学术不端行为的严重程度，决定出勘误或者撤稿，并在网站上发布声明。

8. 出版之前对稿件内容和数据保密。

9. 及时将发表论文的电子版上传发布到中国知网、万方、维普数据等数据库。

10. 公平、公正、客观对待作者、审稿专家和编委，并保持友好的联系。

11. 及时解答来自读者、作者、审稿人等的疑问。

12. 保护作者和审稿专家的个人信息，及时更新，并持续邀请新的审稿专家参与同行评议。

13. 不断吸引作者投稿，约高质量的基金稿件（省部级以上）；定期组织召开《中国医疗设备》杂志社编委会。

14. 文章刊登后，及时向作者邮寄纸质版杂志。

15. 遵循绝对保密原则，对投稿作者个人信息保密，依据单盲原则，审稿专家的全部信息对作者隐藏，不得向作者泄露任何审稿专家的个人信息。

16. 严格遵照“三审三校”原则，不断提高稿件编校水平。

17. 编辑部对作者稿件承担防范、受理、调查、处理学术不端行为的职责。

《中国医疗设备》杂志社

学术不端行为界定参照国家新闻出版署《学术出版规范—期刊学术不端行为界定（CY/T174-2019）》。期刊编辑部反对任何形式的学术不端行为。编辑部一旦收到关于学术不端行为的举报，且举报有明确的举报对象、明确的违规事实、客观明确的证据材料或查证线索的，在收到举报后15个工作日内进行调查处理。

审稿专家的责任：

1. 及时查阅邮箱中的《稿件送审邀请函》，登录在线审稿系统，决定是否接收审稿邀请，如接收审稿须按时递交客观、公平、公正、详细和清晰的审稿意见；如不接受审稿，请点击“我不接收审稿邀请”，并推荐合适的审稿人。

2. 提醒编辑可能存在的伦理问题（如对于人类或动物研究中的伦理问题）或其他发现的问题。

3. 提醒编辑所审稿件与已出版的论文或已投稿的稿件存在过度相似的情况。

4. 对稿件进行整体评估，填写专家审稿单，并给出综合意见：发表、修改后发表、修改后再审、退稿。

5. 对稿件内容及评审结果保密，同时要维护科学道德，在出版之前，禁止使用在审稿件中的内容和数据。

6. 主动告知编辑部本人与在审稿件是否存在利益牵连的情况，如有利益冲突，需拒绝审稿。

7. 禁止私联作者，或直接与作者讨论稿件相关情况。

8. 说明稿件中不能确定的问题。
